



Susipažinusi:
Teismo pirmininkė
Jolanta Bagdonienė
2020-09-24

VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Ukmergės g. 322, 09600 Vilnius.

Tel. (8 5) 2751415, faks. (8 5) 2754622, el. p. vilniaus.regiono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191449618

VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO ANTIKORUPCINĖ KOMISIJA

VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO VEIKLOS SRIČIŲ APRAŠYMAS

2020-09-21

Vilnius

Vilniaus regiono apylinkės teismo (toliau – Teismas) pirmininko 2020 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. V-168 Antikorupcinei komisijai (toliau – Komisija) pavesta atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Teisme, atliekant šių veiklos sričių vertinimą ir pateikiant Teismo veiklos sričių vertinimo aprašymą: bylų paskirstymas teisėjams, tarnybinių automobilių naudojimas, valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas. Vertinimo laikotarpis: nuo 2019 m. III ketvirčio iki 2020 m. II ketvirčio. Komisiją sudaro: Vaida Sinkevičienė (teisėja, Komisijos pirmininkė), Daiva Sadauskaitė (teisėjo padėjėja, Komisijos narė), Jolanta Švedienė (teisėjo padėjėja, Komisijos narė), Julianas Kodis (teisėjo padėjėjas, Komisijos narys), Nijolė Slavinskienė (vyr. specialistė, Komisijos narė), Kristina Beleckienė (administracijos sekretorė, Komisijos narė).

Komisijos nariai pasidalino vertinamomis sritimis:

Bylų paskirstymas teisėjams - teisėjo padėjėja Jolanta Švedienė,

Tarnybinių automobilių naudojimas – teisėjo padėjėja Daiva Sadauskaitė,

Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas – teisėjo padėjėjas Julianas Kodis.

Siekdama nustatyti korupcijos pasireiškimo Teisme tikimybę, Komisija atliko aukščiau paminėtų Teismo veiklos sričių vertinimą remdamasi Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 16 straipsnio 2 dalies 2 punktu ir Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika), patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo N. 13P-54-(7.1.2) redakcija), 7-8, 12 punktais, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis (toliau – Rekomendacijos), patvirtintomis Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170.

Korupcijos tikimybės nustatymo analizė atlikta taikant dokumentų analizės metodą, pasirinktos sritys buvo vertinamos analizuojant ir tiriant teismo vidaus dokumentus, darbo organizavimo bei kontrolės procedūras. Teismo veiklos sričių atitiktis Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams vertinta remiantis Metodikos 12 punkto ir Rekomendacijų 8 punkto nuostatomis. Buvo analizuota ar:

- 1) padaryta ar galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika;
- 2) padaryta arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas;
- 3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti;
- 4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;
- 5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija;
- 6) anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų;
- 7) nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai

Komisija, atlikusi pasirinktų Teismo veiklos sričių vertinimą, konstatuoja:

Bylų paskirstymas teisėjams.

1. Teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarka yra detaliam reglamentuojama vidaus teisės aktais. Įvykus 2018 m. sausio 1 d. teismų reformai, buvo peržiūrėti Vilniaus rajono apylinkės teismo ir reorganizuotų Širvintų rajono apylinkės teismo, Ukmergės rajono apylinkės teismo, Trakų rajono apylinkės teismas, Šalčininkų rajono apylinkės teismas, Švenčionių rajono apylinkės teismo vidaus norminiai aktai, reglamentuojantys bylų paskirstymą teisėjams.
2. Procesinės bylos yra skirstomos naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau - Liteko) bylų skirstymo modulių (toliau - modulis) automatizuotu atrankos būdu, t. y. pagal modulio sudarytą eiliškumą, kas leidžia užtikrinti atsitiktinį bylų skyrimą teisėjams, laikantis nešališkumo, skaidrumo, teismo ir teisėjų veiklos nepriklausomumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principų.
3. Bylų paskirstymą Vilniaus regiono apylinkės teisme reglamentuoja nuo 2019 m. sausio 1 d. galiojančios Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2018 m. gruodžio 14 d. Įsakymu Nr. V-331 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams Vilniaus regiono apylinkės teisme taisyklės, kurių 26 punktas buvo papildytas 26.5 papunkčiu, 30 punktas papildytas 30.4 papunkčiu, papildytas 25.1 papunkčiu, 31 punktas papildytas 31.9 papunkčiu, Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2019 m. kovo 18 d. Įsakymu Nr. V-55, taip pat nuo 2020 m. gegužės 18 d. galiojančios Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2020 m. gegužės 18 d. Įsakymu Nr. V-137 patvirtintos Bylų paskirstymo Vilniaus regiono apylinkės teismo teisėjams taisyklės (toliau - bylų paskirstymo taisyklės). Pažymėtina, kad 2020 m. gegužės 18 d. Įsakymu Nr. V-137 patvirtintomis bylų paskirstymo taisyklėmis buvo iš esmės patobulinta bylų paskirstymo teisėjams tvarka, pavyzdžiui, panaikinta galimybė bylas skirstyti iš dviejų galimų teisėjų, arba, bylų nagrinėtinų pagreitinto proceso tvarka nustatyti pakeitimai bei kiti bylų paskirstymo taisyklių papildymai, užkertantys galimybes bylų paskirstymo taisyklių pažeidimams bei sumažinantys korupcijos pasireiškimo tikimybę šioje srityje iki minimalaus lygio.
4. Teisme bylas skirsto Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko įgalioti asmenys (raštinės skyriaus poskyrių vedėjai, raštinės vyriausieji specialistai, vyresnieji specialistai ir specialistai (toliau - bylas skirstantys asmenys), išskyrus atvejus, kai byla būdinčiam teisėjui paskiriama automatiškai būdu.
5. Su bylų paskirstymo taisyklėmis ir kitais teisės aktais, susijusiais su bylų skirstymu, priskirtų funkcijų vykdymu, bylas skirstantys asmenys supažindinami pasirašytinai.
6. Skirstant bylas atsižvelgiama į teisėjų specializaciją, įstatymu numatytus atskirų kategorijų bylų išnagrinėjimo terminus, darbo krūvį ir darbo grafiką, bylų sudėtingumą, įstatymuose numatytus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, aplinkybes, sudarančias teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo pagrindą, laikinojo nedarbingumo, atostogų, kvalifikacijos kėlimo, komandiruotės ar kitus atvejus, kai teisėjas negali nagrinėti bylų arba jo darbo krūvis turi būti mažinamas.
7. Bylas skirstantys asmenys, prieš modulio pagalba skirstydami bylas, į Liteko sistemą įveda, peržiūri ir pakeičia duomenis apie teisėjų paskyrimą į teisėjų nustatytą specializaciją, teisėjus, kurie negali nagrinėti konkrečios bylos dėl teisės aktuose nustatytų priežasčių, laikotarpius, kai dėl atostogų, komandiruotės, kvalifikacijos kėlimo ar kitų aplinkybių teisėjui bylos negali būti skiriamos. Taip pat įveda bylų paskirstymo taisyklėse nustatytus atitinkamus „saugius“ terminus, kurių metu teisėjams bylos neskiriamos, užimtumą kitoje veikloje.
8. Kiekvienai konkrečiai bylai teisejo parinkimą atlieka modulis automatizuotu būdu, įvertindamas visus į modulį įvestus duomenis (specializaciją, „saugius“ laikotarpius, nedarbingumą ir kt.), o skirstomų bylų eiliškumas nustatomas atsižvelgiant į elektroninių bylų kortelių sukūrimo laiką. Modulis, nustatydamas bylos paskyrimą teisėjui, sudaro galinčių šią bylą nagrinėti eilę, kurios laikantis ir skiriamas bylą nagrinėsiantis teisėjas. Nuo modulio sudaryto eiliškumo ir tikimybinio bylų skirstymo kriterijų gali būti nukrypstama bylų paskirstymo taisyklėse nurodytais atvejais. Tokiais atvejais byla

- paskiriama nesinaudojant automatizuotu atrankos būdu, o naudojantis požymiu „privalo nagrinėti“ ir visada nurodomos tokio nukrypimo priežastys ir teisiniai pagrindai.
9. Jei dėl svarbių priežasčių (pasibaigus teisėjo įgaliojimų laikui, teisėjui perėjus dirbti į kitą teismą, patenkinus prašymą dėl teisėjo nušalinimo/nusišalinimo ir pan.) ar kitais bylų paskirstymo taisyklėse nurodytais atvejais jau paskirtas teisėjas turi būti pakeičiamas, byla perskiriama kitam teisėjui teismo pirmininko ar teismo pirmininko pavaduotojo nutartimi/potvarkiu.
 10. Bylas skirstančiam asmeniui patvirtinus bylos paskyrimą teisėjui, modulis išsaugo ir suformuoja teisėjo skyrimo protokolą, kuriame atsispindi bylos duomenys (tipas, numeris, paskirtas teisėjas, paskyrimo data ir laikas, bylą paskyręs asmuo ir kt.), pritaikyti koeficientai, kita reikšminga informacija. Teisėjo skyrimo protokolai negali būti keičiami, jie yra skelbiami viešai Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje ir juos gali peržiūrėti suinteresuoti asmenys. Viešas bylų skyrimo teisėjams protokolų skelbimas užtikrina bylų skirstymo proceso skaidrumą. Teisėjams paskirtos bylos atiduodamos pasirašytinai.
 11. Tam, kad būtų užtikrintas tinkamas bylų paskirstymo taisyklių laikymasis bei sumažintos galimybės teismo darbuotojams piktnaudžiauti jiems patikėtomis teisėmis, tiek teismo pirmininkas, tiek jo pavaduotojas, pagal jiems priskirtas sritis, koordinuoja ir kontroliuoja bylų paskirstymo taisyklių laikymąsi, sprendžia su jų taikymu susijusius klausimus ar kitus šiose taisyklėse tiesiogiai nenumatytus, tačiau skirstant bylas iškylančius klausimus.
 12. Bylų paskirstymo teisėjams srityje yra numatytos ir papildomos kontrolės procedūros, pavyzdžiui, Vilniaus regiono apylinkės teisme periodiškai vykdomas gautų bylų skirstymo patikrinimas (Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2018 m. lapkričio 5 d. įsakymas Nr. V-283 „Dėl bylų skyrimo kontrolės“), po kurio pateikiamos išvados; aktuali analizuojamu laikotarpiu pažeidimų dėl bylų paskirstymo tvarkos laikymosi nenustatyta.

Apibendrintinos išvados.

Komisija nenustatė, kad analizuojamu laikotarpiu šioje vertinamoje srityje būtų padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika ar kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė, o taip pat ir vidaus kontrolės procedūros šioje srityje yra pakankamai reglamentuoti aukščiau paminėtuose teismo vidaus teisės aktuose. Teismo darbuotojai, neturintys teisės skirstyti bylas, Liteko sistemoje neturi prieigos prie modulio, todėl eliminuota galimybė, kad teisėją paskirtu asmuo, neturintis tokios teisės. Bylas skirstantys asmenys neturi didelės autonomijos ir diskrecijos priimti sprendimus skirstant bylas, kadangi duomenis, įtakančius modulio sudaromą eiliškumą, bylas skirstantis asmuo įveda tik vadovaudamasis bylų paskirstymo taisyklėmis (pavyzdžiui, „saugius“ terminus), teismo pirmininko/pavaduotojo įsakymais/potvarkiais (pavyzdžiui, dėl atostogų, komandiruočių ir pan.), o nuo modulio sudaryto eiliškumo nukrypstama bylų paskirstymo taisyklėse nurodytais atvejais ir nurodomos nukrypimo priežastys bei teisiniai pagrindai. Taigi atlikus analizuojamos bylų paskirstymo srities vertinimą komisija nustatė, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje sumažinta iki minimalaus lygio ir galėtų būti pažeista tik esant nesąžiningiems atsakingų darbuotojų veiksams. Paskirstant bylas laikomasi įstatymų, yra priimti teisės aktai, būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui, veiksų atlikimo tvarka yra aiški ir skaidri, nes yra įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, terminai, nustatytos tvarkos nesuteikia bylas skirstantiems asmenis veikti savo nuožiūra.

Tarnybinių automobilių naudojimas.

1. Vilniaus regiono apylinkės teisme tarnybinių automobilių naudojimo tvarką nustato 2017 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-104 patvirtintas aktualios redakcijos Vilniaus regiono apylinkės teismo tarnybinių lengvųjų automobilių ir netarnybinių automobilių tvarkos ir kelionių automobiliais išlaidų apmokėjimo aprašas (toliau šiame skirsnyje - Aprašas).

2. Aprašas parengtas vadovaujantis Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ ir Teisėjų tarybos 2011 m. gruodžio 6 d. nutarimu Nr. 13P-163-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-169- (7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ pakeitimo“; Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl kelionių automobiliais išlaidų apmokėjimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimu Nr. 524 „Dėl liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisenoje tvarkos patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. sausio 14 d. nutarimo Nr. 25 redakcija), ir Išlaidų, susijusių su civilinės bylos nagrinėjimu, dydžių ir jų išmokėjimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2002 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. 344 (Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2011 m. rugsėjo 30 d. įsakymo Nr. 1R-231 redakcija) „Dėl išlaidų, susijusių su civilinės bylos nagrinėjimu, dydžių ir jų išmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Apraše nustatytos teismo tarnybinių automobilių naudojimo, saugojimo, techninės priežiūros, remonto, naudojimo kontrolės, ridos ir degalų apskaitos, taip pat netarnybinių automobilių naudojimo tarnybos reikmėms tvarkos, darbuotojų atsakomybė už Aprašo nustatytos tvarkos pažeidimą.
3. Vertinamu laikotarpiu (2019 m. liepos 1 d. – 2020 m. birželio 30 d.) Vilniaus regiono apylinkės teismui nuosavybės teise priklausė šie tarnybiniai automobiliai: Peugeot 407, valst. Nr. EDA 961, Ford Mondeo, valst. Nr. AHC 677, Peugeot 407, valst. Nr. EDB 310, Peugeot 407, valst. Nr. EDB 301, Hyundai Sonata, valst. Nr. VVT 865, Škoda Octavia, valst. Nr. KBM 935, Peugeot 407, valst. Nr. EDB 279 (parduotas 2019 m. liepos 17 d.).
4. Aprašo 6 punkte nustatyta, kad tarnybiniai automobiliai bet kuriuo paros metu, taip pat poilsio ir švenčių dienomis gali būti naudojami tik tarnybos reikmėms.
5. Teismo pirmininko arba teismo kanclerio skyrimu tarnybinius automobilius gali vairuoti tik darbuotojai, kurie turi galiojančius vairuotojo pažymėjimus, suteikiančius teisę vairuoti atitinkamos kategorijos transporto priemonę, yra pasirašytinai supažindinti su Aprašu, su jais yra sudarytos individualios materialinės atsakomybės sutartys (Aprašo 1 priedas) arba jų atsakomybė yra numatyta Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, Lietuvos Respublikos darbo kodeksas, Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas ir kt.). Jie atsako už tarnybinių automobilių priežiūrą, naudojimą (ar tvarkingi spidometrai, ar degalų sunaudojimas atitinka nustatytas normas, o automobilių rida - nustatytą limitą ir pan.), laikymą ir saugojimą. Nurodyti duomenys apie tokius darbuotojus kaupiami Ūkio skyriuje (Aprašo 7 punktas).
6. Nustatyta, kad tarnybiniai automobiliai darbuotojams, atliekantiems vairuotojų funkcijas, skiriami teismo pirmininko arba teismo kanclerio įsakymu, su kuriuo supažindinami pasirašytinai (Aprašo 8 punktas).
7. Aprašo 9 punktas numato, kad tarnybiniai automobiliai atsakingiems darbuotojams turi būti perduodami vairuoti tik techniškai tvarkingi ir tinkami eksploatacijai. Tarnybinio automobilio perdavimas įforminamas perdavimo-priėmimo aktu (Aprašo 2 priedas), kuriame pasirašo teismo Ūkio skyriaus vedėjas, jam nesant teismo kancleris ir paskirtas atsakingas darbuotojas, kuris priima tarnybinių automobilių.
8. Tarnybinio automobilio grąžinamas įforminamas perdavimo-priėmimo aktu (Aprašo 3 priedas), kuriame pasirašo teismo Ūkio skyriaus vedėjas, jam nesant teismo kancleris ir paskirtas atsakingas darbuotojas, perduodantis tarnybinių automobilių. Pasirašius perdavimo-priėmimo aktą, perduodamas transporto priemonės registracijos liudijimas, techninės apžiūros talonas, transporto priemonių savininkų ir valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimas ir tarnybinio lengvojo automobilio kelionės lapas (toliau - kelionės lapas) (Aprašo 9 punktas).
9. Atsakingas darbuotojas, paėmęs tarnybinių automobilių naudoti, yra atsakingas už jį nuo priėmimo iki perdavimo momento. Nuo tarnybinio automobilio priėmimo momento atsakingas darbuotojas privalo vadovautis Kelių eismo taisyklėmis, Vairuotojo saugos ir

- sveikatos instrukcija, Aprašu, kitais teisės aktais bei tarnybiniame automobilyje įrengtų specialių ryšio priemonių bei signalizacijos eksploatavimo taisyklėmis, nedelsdamas informuoti teismo Ūkio skyriaus vedėją, teismo raštinės necentrinių rūmų (Trakų, Ukmergės, Širvintų, Šalčininkų, Švenčionių) poskyrių vedėjas apie bet kokius tarnybinio automobilio techninius gedimus ar kitokius darbo sutrikimus (jeigu jų buvo) (Aprašo 10 punktas).
10. Aprašo 11 punkte numatyta, kad įvykus tarnybinio automobilio vagystei ar vagystei iš tarnybinio automobilio, eismo įvykiui ar kitaip apgadinus tarnybinį automobilį, jį vairavęs atsakingas darbuotojas nedelsdamas apie tai turi pranešti teritoriją prižiūrinčiai policijos įstaigai, informuoti draudimo bendrovę, jeigu tai draudžiamasis įvykis, taip pat nedelsdamas žodžiu informuoti teismo Ūkio skyriaus vedėją ir ne vėliau kaip kitą darbo dieną tarnybiniu pranešimu informuoti teismo kanclerį.
 11. Atsakingas darbuotojas, pastebėjęs tarnybinio automobilio variklio, pavarų dėžės, stabdžių sistemos, vairo mechanizmo ar kitų gedimų, kurie gali kelti grėsmę eismo saugumui, praradus tarnybinio automobilio dokumentus arba raktus, privalo nedelsdamas apie tai pranešti teismo Ūkio skyriaus vedėjui ir ne vėliau kaip kitą darbo dieną tarnybiniu pranešimu informuoti teismo kanclerį (Aprašo 12 punktas)
 12. Kaip įtvirtinta Aprašo 13 ir 14 punktuose, tarnybinių automobilių ridos limitus įsakymu nustato teismo kancleris, o tarnybinių automobilių degalų poreikis apskaičiuojamas pagal nustatytus ridos limitus, faktines tarnybinių automobilių degalų naudojimo bazines normas ir degalų rūšis.
 13. Aprašo 15 punkte numatyta, kad teismo Ūkio skyriaus vedėjas turi užtikrinti lėšų tarnybiniams lengviesiems automobiliams išlaikyti racionalų naudojimą, tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimą tik tarnybos reikmėms.
 14. Patikrinta, kaip Vilniaus regiono apylinkės teisme yra reglamentuota automobilių kelionės lapų apskaitos tvarka. Teismo Ūkio skyriaus vedėjas organizuoja tarnybinių automobilių naudojimą visuose Teismo rūmuose ir užtikrina jų naudojimo kontrolę. Lengvųjų automobilių kelionės lapus išrašo ir išduoda vairuotojams, taip pat tvarko jų apskaitą ir registruoja tam skirtuose registruose teismo Ūkio skyriaus vedėjas ir teismo raštinės necentrinių rūmų ((Trakų, Ukmergės, Širvintų, Šalčininkų, Švenčionių) poskyrių vedėjos. Už jų kelionės lapų naudojimo teisingumą ir kontrolę atsakingas teismo Ūkio skyriaus vedėjas (Aprašo 17, 18 punktai).
 15. Vertinamu laikotarpiu tarnybiniai automobiliai buvo naudojami laikantis teisės aktų reikalavimų, darbuotojų funkcijos, pareigos ir teisės, kontrolė šioje srityje pakankamai reglamentuota, automobilių naudojimo tvarkos pažeidimų, piktnaudžiavimo atveju nenustatyta, todėl laikytina, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šiose srityje yra minimali, nes neatitinka nė vieno iš Metodikoje numatytų korupcijos pasireiškimo kriterijų.

Teismo valstybės tarnautojų vertinimas

1. Vilniaus regiono apylinkės teismo valstybės tarnautojų vertinimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio nuostatomis.
2. Valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnyje numatyta, kad valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama kiekvienais metais, jeigu valstybės tarnautojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus eina pareigas toje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kurioje yra vertinama jo tarnybinė veikla. Kai tarnautojo veikla įvertinama gerai, jo padėtis nesikeičia ir komisijoje tokio tarnautojo veikla vertinama, jei jis nesutinka su tiesioginio vadovo vertinimu. Kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai, tiesioginio vadovo rašytiniu motyvuotu siūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu: 1) valstybės tarnautojui gali būti nustatoma didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5

- didesnį koeficientą, negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau neviršijant tai pareigybei nustatyto didžiausio koeficiento, arba 2) valstybės tarnautojui gali būti taikomos šio įstatymo 31 straipsnio 2 dalies 1, 2, 3, 4 ir 6 punktuose nustatytos skatinimo priemonės, arba 3) karjeros valstybės tarnautojas, išskyrus kadencijai priimtą valstybės tarnautoją, gali būti perkeliamas į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas, išskyrus pareigas, kurioms įstatymais yra nustatyta kadencija, toje pačioje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje.
3. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką nustatė Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2018-11-22 nutarimu Nr. 1176 (Vyriausybės 2018-12-12 nutarimo Nr. 1295 redakcija) patvirtindama Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašą (toliau - ir Aprašas). Aprašo 5 punkte numatyta, kad valstybės tarnautojai iki sausio 15 d. užpildo tiesioginio vadovo motyvuoto siūlymo I skyriaus skiltį „Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai“, įsivertina savo kvalifikaciją ir pateikia tiesioginiam vadovui bei susitaria dėl veiklos vertinimo pokalbio datos. Po pokalbio su tarnautoju tiesioginis vadovas pasiūlo bendrą tarnautojo veiklos vertinimą bei įrašo valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 ir 9 dalyse numatytą siūlymą (Aprašo 10 punktas). Valstybės tarnautojo kasmetinis tarnybinės veiklos vertinimas atliekamas ir motyvuotas siūlymas valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui pateikiamas iki einamųjų metų vasario 1 d. Valstybės tarnautojo kasmetinis tarnybinės veiklos vertinimas atliekamas per 10 darbo dienų nuo Aprašo 5 punkte nurodytų veiksmų atlikimo.
 4. Vilniaus regiono apylinkės teisme 2020 m. sausio mėn. atliktas eilinis valstybės tarnautojų vertinimas. Iš viso buvo užregistruota 71 tiesioginių vadovų siūlymų. Daugumoje atvejų (50) valstybės tarnautojai buvo tiesioginių vadovų įvertinti labai gerai ir jiems siūlyta nustatyti didesnius pareiginės algos koeficientus, 13 atvejų pasiūlyta papildomai suteikti apmokamas poilsio dienas, 1 atvejis - išreikšti padėką. Gerai įvertinti buvo 7 valstybės tarnautojai, jiems skatinimo priemonių nesiūlyta. Nepatenkinamai įvertintų valstybės tarnautojų nebuvo. 3 valstybės tarnautojai liko nevertinti, kadangi dar nebuvo išdirbę 6 mėnesių. Šiems tarnautojams nustatytos einamųjų metų užduotys, kurių atlikimas bus įvertintas eilinio tarnybinės veiklos įvertinimo metu.
 5. Teismo pirmininkė 2020 m. sausio 30-31 d. įsakymais suteikė teismo pirmininkės patarėjui, teismo pirmininkės padėjėjai ryšiams su žiniasklaida ir visuomene bei 8 teisėjų padėjėjams papildomas poilsio dienas, 22 teisėjų padėjėjams nustatė didesnį pareiginės algos koeficientą. Teismo kanclerė 2019 m. sausio 27 d. - vasario 3 d. įsakymais įgyvendino tiesioginių vadovų siūlymus ir 32 valstybės tarnautojams (finansų ir apskaitos skyriaus vedėjai ir 1 vyresniesiems specialistams, 3 raštinės skyriaus biurų vedėjams ir 3 vyresniesiems specialistams, 24 posėdžių sekretorėms) nustatė didesnį pareiginės algos koeficientą. Vienam valstybės tarnautojui išreikšta padėka. Atsižvelgiant į biudžeto asignavimų ribas, aptariamam laikotarpiu liko neįgyvendinti 7 tiesioginių vadovų siūlymai padidinti valstybės tarnautojams pareiginės algos koeficientus. Šie siūlymai gali būti įgyvendinti einamųjų metų bėgyje, atliekant neeilinį tarnybinės veiklos vertinimą.
 6. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 5 dalį karjeros valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą ir pakaitinio valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą vertina jų tiesioginis vadovas. Valstybės tarnautojas turi teisę kviesti biudžetinės įstaigos darbuotojų atstovavimą įgyvendinančių subjektų atstovą dalyvauti tiesioginio vadovo atliekamame jo vertinime. Nei vienas vertintas teismo valstybės tarnautojas nebuvo išreiškęs pageidavimo, kad jo vertinime dalyvautų darbuotojų atstovavimą įgyvendinančių subjektų atstovas.
 7. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 13 dalį, valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose sudaromos vertinimo komisijos, kurios į pareigas priimančio asmens prašymu arba valstybės tarnautojo, nesutinkančio su tiesioginio vadovo tarnybinės veiklos vertinimu, kreipimusi, teikia į pareigas priimančiam asmeniui išvadą dėl valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo. Ši išvada valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui nėra privaloma. Pagal Aprašo 34 punktą,

valstybės tarnautojas, nesutinkantis su tiesioginio vadovo tarnybinės veiklos vertinimu, per 5 darbo dienas nuo susipažinimo su motyvuotu siūlymu (1 ir 5 priedai) dienos, valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui gali pateikti rašytinį kreipimąsi su prašymu, kad jo tarnybinę veiklą įvertintų vertinimo komisija. Valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmuo šį kreipimąsi vertinimo komisijai pateikia per 5 darbo dienas nuo jo gavimo dienos. Vilniaus regiono apylinkės teisme nei vienas iš valstybės tarnautojų, kuriam aktuali laikotarpiu buvo atliktas tarnybinės veiklos vertinimas, nebuvo išreiškęs nesutikimo su tiesioginio vadovo tarnybinės veiklos vertinimu, ar nesikreipė dėl vertinimo komisijos sudarymo, kad ši pateiktų savo išvadą.

8. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalį neeilinis valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimas atliekamas ne dažniau kaip vieną kartą per kalendorinius metus, jeigu nuo valstybės tarnautojo kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo praėjo ne mažiau kaip 6 mėnesiai, išskyrus atvejus, kai yra nustatomas trumpesnis veiklos rezultatų gerinimo plano laikotarpis, arba jeigu valstybės tarnautojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus ėjo pareigas toje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kurioje yra vertinama jo tarnybinė veikla. Aktuali laikotarpiu (nuo 2019-07-01 iki 2020-06-30) vyko 9 neeiliniai valstybės tarnautojų veiklos vertinimai, buvo vertinami teismo pirmininkės patarėjas, teismo pirmininkės padėjėja ryšiams su žiniasklaida ir visuomene, 2 teisėjų padėjėjai, 2 raštinės skyriaus biuro vedėjos, raštinės skyriaus patarėja ir 2 teismo posėdžių sekretorės, visais atvejais nuo eilinio šių tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo praėjo 6 mėnesiai.
9. Antikorupcinė komisija nenustatė, jog analizuojamu laikotarpiu Vilniaus regiono apylinkės teisme vertinamoje srityje būtų padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, valstybės tarnautojų vertinimo procedūra išsamiai reglamentuota teisės aktais, visu dokumentai registruojami jiems skirtuose registruose, valstybės tarnautojų vertinimas atliktas, sprendimai dėl tiesioginių vadovų siūlymų priimti laiku. Komisija, atlikusi analizuojamos veiklos vertinimą, sprendžia, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė valstybės tarnautojų vertinimo srityje neegzistuoja.

Komisija atlikusi pasirinktų sričių vertinimą konstatuoja, jog analizuojamu laikotarpiu vertinamos veiklos sritys pakankamai išsamiai reglamentuotos, vidaus teisės aktai atitiko įstatymų ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus bei užtikrino tinkamą jų įgyvendinimą, periodiškai atliekama bylų paskirstymo teisėjams kontrolė, todėl sprendžia, jog tikrintose teismo veiklos srityse didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja. Atsižvelgdama į išdėstyta bei įvertinus Metodikoje įtvirtintą teisinį reglamentavimą komisija daro išvadą, jog nėra pagrindo rengti motyvuotą išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės ir teikti ją Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybai .

Komisijos pirmininkė

Vaida Sinkevičienė

Komisijos nariai:

Daiva Sadauskaitė

Jolanta Švedienė

Julianas Kodis

Komisijos sekretorė

- Kristina Beleckienė