

# VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

## I Š V A D A DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2021 m. rugsėjo 14 d. Nr. VDR-371(1.6)

Vilnius

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 6 straipsniu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos, patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (2021 m. sausio 29 d. nutarimo Nr. 13P-16-(7.1.2) redakcija) (toliau – Metodika), 9 ir 11 punktais bei atsižvelgiant į Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 (toliau – Rekomendacijos) 2021 m. liepos–rugsėjo mėnesiais atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės Vilniaus regiono apylinkės teisme (toliau – ir Teismas) nustatymas.

2. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Teismo pirmininko 2020 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-411 (su vėlesniais pakeitimais) sudaryta Teismo antikorupcijos komisija (toliau – ir Komisija), susidedanti iš Teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjos Enrikos Janušonienės (Komisijos pirmininkės), Teismo Trakų rūmų teisėjos Rasos Lapėnienės (Komisijos narės), Teismo Raštinės skyriaus patarėjos Liucijos Kurasovos (Komisijos narės), Teismo Raštinės skyriaus Trakų rūmų biuro vedėjos Dijanos Božičkienės (Komisijos narės) ir Teismo Finansų ir apskaitos skyriaus vyresniosios specialistės Agnės Miškinytės (Komisijos narės).

3. Vadovaujantis Metodikos 6 punktu, analizuotas 2020 m. liepos 1 d. – 2021 m. birželio 30 d. laikotarpis. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizė atlikta taikant dokumentų analizės metodą, t. y. peržiūrint vertintose veiklos srityse aktualius norminio ir individualaus pobūdžio vidaus teisės aktus bei kitus dokumentus. Korupcijos pasireiškimo tikimybė buvo nustatoma pagal Metodikos 10 ir 12 punktuose nurodytus kriterijus bei atsižvelgiant į Rekomendacijų 8–11 punktų nuostatas.

4. Vadovaujantis Metodikos 8 punktu, pagal KPI 6 straipsnio 4 dalyje nustatytus kriterijus, raštu atliktas Teismo veiklos sričių, patvirtintų Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2021 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. V-43, vertinimas, kuriam pritarta Komisijos 2021 m. kovo 25 d. posėdyje. Komisijos 2021 m. kovo 25 d. posėdyje nutarta Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą atlikti šiose daugiausiai korupcijos rizikos veiksnių turinčiose Teismo veiklos srityse: Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolė; Viešųjų ir privačių interesų derinimo teisinis reglamentavimas, procedūros, kontrolė, dovanų politika.

5. Įvertinus korupcijos pasireiškimo tikimybę Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolės srityje nustatyta:

5.1. Teismo vardu kredito įstaigoje yra atidaryta depozitinė sąskaita kurioje yra laikomos ir saugomos kitiems asmenims nuosavybės, patikėjimo teise ar kitais pagrindais priklausančios lėšos. Teismo proceso dalyvių įmokėtų piniginių lėšų į Teismo sąskaitą gavimo, išmokėjimo, apskaitos, kontrolės, saugojimo ir inventorizavimo procedūras nustato Teismo pirmininko 2020 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. V-12 patvirtintas Vilniaus regiono apylinkės teismo proceso dalyvių įmokėtų piniginių lėšų į teismo sąskaitą banke disponavimo tvarkos aprašas. Į atskirą Teismo sąskaitą banke Teismo proceso dalyviai perveda lėšas, susijusias su Teismo

procesinių veiksmų atlikimu (avansai už bylose paskirtas ekspertizes, už ekspertų ir/arba vertėjų dalyvavimą teismo posėdžiuose, kitoms su byla susijusioms išlaidoms padengti ir kitais teisės aktuose nustatytais atvejais mokėtinas lėšas). Į Teismo sąskaitą banke lėšos pervedamos Teismo (bylą nagrinėjančio teisėjo) nutartimi arba sprendimu, kurio įsiteisėjęs nuorašas (kopija) pateikiama Teismo Finansų ir apskaitos skyriui. Gautos lėšos apskaitomos buhalterinės apskaitos registruose. Mokėjimai iš sąskaitos atliekami pagal Teismo nutartis ar sprendimus arba sąskaitas faktūras, patvirtintas bylą nagrinėjančio teisėjo. Prieš atliekant mokėjimą, Finansų ir apskaitos skyriaus darbuotojas patikrina ar buvo įmokėtos pakankamos piniginės lėšos į Teismo sąskaitą. Jei piniginių lėšų nepakanka apie trūkstamą pinigų sumą informuojamas bylą nagrinėjantis teisėjas. Mokėjimas vykdomas tik esant pakankamai lėšų. Proceso šaliai iš Teismo depozitinės sąskaitos piniginės lėšos gražinamos pagal Teismo (bylą nagrinėjančio teisėjo) nutartį arba sprendimą, kurio patvirtintas nuorašas (kopija) perduodamas Teismo Finansų ir apskaitos skyriui, įsiteisėjus nutarčiai ar sprendimui. Atlikus mokėjimus Finansų ir apskaitos skyrius pateikia teisėjui, priėmusiam nutartį ar sprendimą išmokėti lėšas iš Teismo sąskaitos, mokėjimo nurodymo ar banko išrašo kopiją, patvirtinančią, kad Teismo nutartis ar sprendimas dėl piniginių lėšų išmokėjimo yra įvykdytas. Duomenų apie šio tvarkos aprašo nesilaikymą, padarytas korupcinio pobūdžio veikas iš Teismo darbuotojų ar kitų asmenų analizuojamu laikotarpiu nebuvo gauta.

5.2. Lėšos, kurios turi būti gražintos proceso dalyviams, Teismo depozitinėje sąskaitoje saugomos ribotą laiką: 1) lėšos, kurios turi būti gražintos fiziniams asmenims saugomos 3 metus po šių lėšų gražinimo nustatymo termino, o teismo depozitinėje sąskaitoje laikomus areštuotųjų ir kitų asmenų paimtus pinigus – 6 mėnesius nuo Teismo sprendimo gražinti paimtus pinigus jų savininkui išsiuntimo registruotu laišku dienos; 2) lėšos, kurios turi būti gražintos biudžeto įstaigoms – iki metų pabaigos; 3) lėšos, kurios turi būti gražintos kitiems juridiniams asmenims – metus po šių lėšų gražinimo sąlygose nustatyto termino. Proceso dalyviams laiku neatsiėmus savo lėšų, Teismas pagal sąrašą, patvirtintą Teismo pirmininko, lėšas perveda į Valstybinės mokesčių inspekcijos sąskaitą. Iš įplaukų į teismo depozitinę sąskaitą ir atliktų mokėjimų iš depozitinės teismo sąskaitos dokumentų matyti jog visi mokėjimai analizuojamu laikotarpiu buvo atlikti nepažeidžiant terminų. Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolę atlieka Finansų ir apskaitos skyriaus vedėja, o jos nesant minėto skyriaus vyresnioji specialistė.

5.3. Ne rečiau kaip vieną kartą per metus atliekama piniginių lėšų inventorizacija. Analizuojamu laikotarpiu 2020 m. liepos 1 d. – 2021 m. birželio 30 d. remiantis Finansų ir apskaitos skyriaus pateiktais dokumentais buvo nustatyta, jog Teismo kanclerio 2020 m. lapkričio 13 d. įsakymu Nr. V-352 buvo sudaryta komisija dėl inventorizacijos atlikimo (komisijos pirmininku buvo paskirtas teisėjas, komisijos nariais – Ūkio skyriaus vedėjas, Informatikos skyriaus specialistas ir Finansų ir apskaitos skyriaus specialistė). Pagal 2020 m. lapkričio 30 d. apskaitos duomenis 2020 m. gruodžio 17 d. buvo atlikta Teismo depozitinių lėšų inventorizacija, jos rezultatai įforminti Inventorizavimo apraše, kurį patvirtino Teismo kancleris. Inventorizavimo aprašą taip pat pasirašė atsakingas asmuo – Finansų ir apskaitos skyriaus vedėja Marija Kudzmanienė. Remiantis gautais inventorizacijos rezultatais galima daryti išvadą jog lėšos Teismo depozitinėje sąskaitoje iki 2020 m. lapkričio 30 d. buvo apskaitomos teisingai, kadangi tos dienos likutis depozitinėje banko sąskaitoje sutampa su lėšų likučiu, kuris inventorizacijos metu buvo suderintas su teisėjais, kurių nagrinėjamose bylose proceso dalyviai įmokeję pinigines lėšas. Taip pat pasibaigus mėnesiui, nepanaudotų pinigų likutis mėnesio pabaigai pagal kiekvieną proceso dalyvį suderinamas su banko sąskaitoje esančiu pinigų likučiu.

5.4. Analizuojamame laikotarpyje 2021 m. sausio 4 d. pasikeitė kredito įstaiga, kurioje buvo saugomos teismo depozitinės lėšos. To priežastimi tapo 2020 m. gruodžio 31 d. pasibaigusi sutartis su AB SEB banku, todėl pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo numatytas taisykles buvo skelbiamas viešojo pirkimo konkursas kurį laimėjo AB „Swedbank“ kaip geriausią pasiūlymą pateikusi kredito įstaiga su kuria ir buvo sudaryta nauja

sutartis, o visos lėšos esančios AB SEB banke buvo perkeltos į naują depozitinę sąskaitą, esančią AB „Swedbank“ banke.

5.5. Apibendrinant tai, kas išdėstyta išvados 5.1–5.4 punktuose, pripažintina, kad vertinamojoje srityje egzistuojantys korupcijos rizikos veiksniai valdomi vidaus administravimo priemonėmis (kasmet atliekama inventorizacija). Vis dėlto, siekiant užtikrinti efektyvesnę Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolę, sudarant minėtų lėšų inventorizavimo komisiją, tikslinga kiekvieną kartą atkreipti dėmesį į tai, kad bent vienas komisijos narys būtų iš Finansų ir apskaitos skyriaus, t. y. turėtų platesnes kompetencijas finansų srityje. Nors pagal Vilniaus regiono apylinkės teismo proceso dalyvių įmokėtų piniginių lėšų į teismo sąskaitą banke disponavimo tvarkos aprašo 9 punktą, piniginių lėšų inventorizaciją atliekančią komisiją įsakymu paskirti gali tiek pirmininkas, tiek ir kancleris, tačiau atsižvelgiant į tai, kad už Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolę yra atsakinga Teismo finansų ir apskaitos skyriaus vedėja, tikslinga, kad šį atsakingą asmenį būtų pavesta tikrinti Teismo kancleriui, t. y. komisija būtų sudaryta būtent Teismo pirmininko. Inventorizavimo komisijos pirmininku paskiriant specialių žinių neturinčius Teismo darbuotojus, korupcijos rizika nepadidėja, tačiau gali nukentėti inventorizacijos kokybė, padidėja klaidų tikimybė.

6. Įvertinus korupcijos pasireiškimo tikimybę Viešųjų ir privačių interesų derinimo teisinio reglamentavimo, procedūrų, kontrolės ir dovanų politikos srityje nustatyta:

6.1. Teismo veikloje taikomomis viešųjų ir privačių interesų konfliktų prevencijos priemonėmis siekiama užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, sprendimai būtų priimami nešališkai ir būtų užkirstas kelias atsirasti korupcijai. Teismo teisėjų ir valstybės tarnautojų privačių ir visuomenės viešųjų interesų konfliktų prevencija vykdoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymu (toliau – VPIDĮ), privačių interesų deklaracijos iki 2021 m. sausio 1 d. teiktos remiantis Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklėmis, patvirtintomis Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2012 m. liepos 5 d. sprendimu Nr. KS-84 (2018 m. rugpjūčio 16 d. sprendimo Nr. KS-223 redakcija), o nuo 2021 m. sausio 1 d. remiantis Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo, papildymo ir pateikimo taisyklėmis, patvirtintomis Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2020 m. gruodžio 30 d. sprendimu Nr. KS-176 (toliau – Deklaracijų teikimo taisyklės). Duomenų apie teisės aktų reikalavimų nesilaikymą, padarytas korupcinio pobūdžio veikas iš Teismo darbuotojų ar kitų asmenų (institucijų) analizuojamuoju laikotarpiu negauta.

6.2. Teismo pirmininko 2020 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. V-133 buvo patvirtintas sąrašas pareigų, kurias einantys darbuotojai privalo deklaruoti privačius interesus. Pažymėtina, kad nuo 2020 m. sausio 1 d. visų deklaracijų duomenys yra vieši ir skelbiami Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos tinklalapyje, išskyrus tuos duomenis, kuriuos skelbti draudžiama pagal įstatymus. VPIDĮ 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybinės pareigas, jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais. Tokiu atveju atsiranda asmens pareiga nusišalinti. Taigi, privačių interesų deklaravimas tinkamai ir laiku, atsižvelgiant į viešumo ir skaidrumo principų reikalavimus, yra pirminė bei esminė priemonė siekiant išvengti viešųjų ir privačių interesų konflikto. Siekiant užtikrinti, kad Teismo darbuotojai savo privačius interesus deklaruotų tinkamai, Teismo 2021 metų organizacinės veiklos priežiūros plano, patvirtinto Teismo pirmininko 2021 m. vasario 15 d. įsakymu Nr. V-19 (toliau – Veiklos planas), 2.6 punkte numatyta speciali tikslinė priemonė – patikrinimas, kaip Teismo teisėjai ir kiti darbuotojai laikosi VPIDĮ reikalavimų teikiant viešųjų ir privačių interesų deklaracijas. Toks patikrinimas analizuojamu laikotarpiu (iki 2021 m. birželio 30 d.) nebuvo atliktas, kadangi Veiklos plane numatyta, kad apibendrinantys rezultatai turi būti pateikti Teismo pirmininkui ir Teismo kancleriui iki 2021 m. gruodžio 31 d., atsakingi asmenys – Teismo administracijos sekretorius, vyriausieji specialistai Teismo kanclerio tarnyboje. Patikrinimą numatyta atlikti 2021 m. rugsėjo 1–3 d. (2021 m. rugpjūčio 11 d. el. paštu apie tai informuoti Teismo darbuotojai). Be to,

įvertinus tai, jog antikorupcinis švietimas yra viena iš korupcijos prevencijos priemonių, Teisme su Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atstovais analizuojamu laikotarpiu (2021 m. kovo 30 d.) buvo suorganizuoti nuotoliniai mokymai tema „Korupcijos samprata ir pasireiškimas Lietuvoje. Interesų konfliktai“, kuriuose taip pat buvo paliestas privačių interesų deklaravimo klausimas. Šiuose mokymuose galėjo dalyvauti visi norintys Teismo darbuotojai.

6.3. Pagal Deklaracijų teikimo taisyklių 41 punktą, minėtų taisyklių įgyvendinimą atlieka įstaigų vadovai arba jų įgalioti asmenys. Siekiant efektyviai kontroliuoti Teisme dirbančių teisėjų ir valstybės tarnautojų pateiktų privačių interesų deklaracijų duomenis, taip pat teikti konsultacijas susijusiais klausimais, Teismo pirmininkas paskyrė teismo administracijos sekretorių atsakingu už Teismo teisėjų ir valstybės tarnautojų privačių interesų deklaracijų administravimą (jų teikimo ir turinio stebėseną) bei konsultacijų viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje klausimais teikimą. Ši funkcija įtvirtinta 2020 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. V-192 patvirtintame Teismo administracijos sekretoriaus pareigybės aprašyme. Atsilaisvinus teismo administracijos sekretoriaus pareigybei, 2021 m. rugpjūčio 31 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V-160 „Dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo reikalavimų įgyvendinimo“ teismo kancleris paskirtas atsakingu asmeniu už minėto įstatymo nuostatų laikymosi priežiūrą ir kontrolę.

6.4. Pagrindai teisėjams nusišalinti (arba nušalinti) yra įtvirtinti procesiniuose įstatymuose (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse). Procesiniai įstatymai reglamentuoja teisėjų nušalinimo ir nusišalinimo išsprendimo tvarką. Nusišalinimo institutas taikomas nagrinėjant bylas Teisme. Bylas skirstantys asmenys nuolat gauna atnaujinamą informaciją apie teisėjų privačių interesų deklaracijose deklaruotą ar kitais būdais pateiktą informaciją, aktualią nešališkumui užtikrinti.

6.5. Teismo pirmininko 2021 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. V-46 buvo patvirtintas Vilniaus regiono apylinkės teismo dovanų, gautų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų perdavimo, vertinimo, registravimo, saugojimo ir eksponavimo tvarkos aprašas. Atsižvelgiant į tai, kad dovanojimo tradicijos Teisme nėra susiformavusios ir ši sritis nėra aktuali, siūlytina prevenciškai organizuoti Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovų paskaitos apie valstybės tarnautojų etiką skaitymą.

6.6. Apibendrinant tai, kas išdėstyta išvados 6.1–6.5 punktuose, pripažintina, kad vertinamojoje srityje egzistuojantys korupcijos rizikos veiksniai valdomi vidaus administravimo priemonėmis.

7. Apibendrinus pasirinktų Teismo veiklos sričių vertinimo rezultatus, darytina išvada, kad rekomenduojama imtis šių priemonių nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti bei didelei korupcijos pasireiškimo tikimybei vertintose Teismo veiklos srityse šalinti:

7.1. Atsižvelgiant į tai, kad už Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolę yra atsakinga Teismo finansų ir apskaitos skyriaus vedėja, šį atsakingą asmenį pavesti tikrinti finansų srityje specialių žinių turinčiam Teismo kancleriui, t. y. piniginių lėšų inventorizavimo komisiją sudaryti Teismo pirmininkui, o ne Teismo kancleriui.

7.2. Imtis veiksmų organizuojant Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovų paskaitos apie valstybės tarnautojų etiką skaitymą.

PRIDEDAMA. Komisijos 2021 m. kovo 25 d. posėdžio protokolo kopija, 2 lapai.

Teismo pirmininkė



Jolanta Bagdonienė

*Antikorupcijos komisijos  
2021-03-15 posėdžio  
protokolo  
1 priedas*

## **Dėl teismo veiklos sričių, kuriose 2021 m. vertintina korupcijos pasireiškimo tikimybė**

1. Vilniaus regiono apylinkės teismo (toliau – ir Teismas) pirmininko 2020 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-411 sudaryta Vilniaus regiono apylinkės teismo antikorupcijos komisija (toliau – Antikorupcijos komisija), susidedanti iš Enrikos Janušonienės (Vilniaus rajono rūmų teisėjos, Komisijos pirmininkės), Rasos Bagdžiūtės (Trakų rūmų teisėjos), Dianos Božičkienės (Raštinės skyriaus Trakų rūmų biuro vedėjos), Agnės Miškinytės (Finansų ir apskaitos skyriaus vyresniosios specialistės) ir Pauliaus Ivoškaus (specialisto–padėjėjo), kuriai pavesta atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Teisme.
2. Vykdydama Teismo pirmininko pavedimą ir vadovaudamasi Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika), patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (Teisėjų tarybos 2021 m. sausio 29 d. nutarimo Nr. 13P-16-(7.1.2) redakcija), 8 punktu, Antikorupcijos komisija atliko Teismo veiklos sričių vertinimą pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytus kriterijus. Atlikdama minėtą vertinimą, Antikorupcijos komisija vadovavosi Teismo veiklos sričių sąrašu, patvirtintu Teismo pirmininko 2021 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. V-43.
3. Atlikto vertinimo tikslas – identifikuoti Teismo veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė bei nustatyti tas Teismo veiklos sritis, kuriose yra daugiausia korupcijos rizikos veiksnių.
4. Pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalį, veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų:
  - 4.1. padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika;
  - 4.2. pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas;
  - 4.3. atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti;
  - 4.4. veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu;
  - 4.5. daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;
  - 4.6. naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija;
  - 4.7. anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.
5. Antikorupcijos komisija neturi duomenų, kad kurioje nors iš Teismo veiklos sričių būtų padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika (4.1 punkte nurodytas kriterijus).
6. Teismo veiklos srityje „Bylų paskirstymas“ korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas buvo atliktas tiek 2019 metais, tiek ir 2020 metais. Veiklos trūkumų nebuvo nustatyta. Be to, šioje srityje Antikorupcijos komisija kasmet vykdo bylų skyrimo kontrolę, vadovaudamasi atskiru Teismo pirmininko 2018 m. lapkričio 5 d. įsakymu Nr. V-283 „Dėl bylų skyrimo kontrolės“. Bylos skyrimo pažeidimų minėtos kontrolės metu nebuvo nustatyta.
7. Teismo veiklos sritis „Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolė“ atitinka 4.2 punkte nurodytą kriterijų, t. y., kad pagrindinė funkcija šioje veiklos srityje yra kontrolės vykdymas, taip pat atitinka 4.5 punkte nurodytą kriterijų, t. y., kad daugiausiai šioje veiklos srityje priimami sprendimai, kuriems nereikia kitos įstaigos patvirtinimo. Šioje srityje anksčiau korupcijos rizikos analizė nebuvo atlikta.

8. Teismo veiklos sritis „Viešųjų pirkimų planavimas, iniciavimas, organizavimas, vykdymas, priežiūra“ iš dalies buvo vertinta korupcijos pasireiškimo tikimybės prasme. 2019 m. rugpjūčio 28 d. buvo konstatuota, kad viešųjų pirkimų organizavimo srityje korupcinio pobūdžio pasireiškimo tikimybė yra labai maža.
9. Teismo veiklos sritis „Žmogiškųjų išteklių valdymas“ iš dalies buvo vertinta korupcijos pasireiškimo tikimybės prasme. 2020 m. rugsėjo 21 d. buvo konstatuota, kad valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo srityje didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja. 2019 m. rugpjūčio 28 d. buvo konstatuota, kad darbo užmokesčio apskaitos ir mokėjimo srityje korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja.
10. Teismo veiklos srityje „Išlaptintos informacijos administravimas“ buvo vertinta korupcijos pasireiškimo tikimybė ir 2019 m. rugpjūčio 28 d. buvo konstatuota, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje yra labai maža.
11. Teismo veiklos sritis „Viešųjų ir privačių interesų derinimo teisinis reglamentavimas, procedūros, kontrolė, dovanų politika“ iš dalies atitinka 4.2 punkte nurodytą kriterijų, t. y., kad šioje veiklos srityje yra kontrolės funkcijos vykdymas, taip pat atitinka 4.3 punkte nurodytą kriterijų, t. y., kad šioje veiklos srityje atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti (pavyzdžiui, nėra reglamentuota dovanų politika). Korupcijos rizikos analizė šioje srityje anksčiau nebuvo atlikta.
12. Teismo veiklos sritis „Asmenų skundų bei prašymų nagrinėjimas“ iš dalies buvo vertinta korupcijos pasireiškimo tikimybės prasme. 2019 m. rugpjūčio 28 d. buvo konstatuota, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė asmenų aptarnavimo srityje yra labai maža.
13. Teismo veiklos sritis „Turto valdymas, naudojimas, disponavimas“ iš dalies buvo vertinta korupcijos pasireiškimo tikimybės prasme. 2020 m. rugsėjo 21 d. buvo konstatuota, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė tarnybinių automobilių naudojimo srityje yra minimali. Į turto valdymo veiklos sritį patenkančioje veiklos srityje „Materialinių vertybių saugojimo užtikrinimas, jų inventorizavimas ir nurašymas“ korupcijos rizikos analizė anksčiau nebuvo atlikta. Ši veiklos sritis atitinka 4.2 punkte nurodytą kriterijų, t. y., kad šioje veiklos srityje yra kontrolės ir priežiūros funkcijų vykdymas, taip pat atitinka 4.5 punkte nurodytą kriterijų, t. y., kad daugiausiai šioje veiklos srityje priimami sprendimai, kuriems nereikia kitos įstaigos patvirtinimo.
14. **Išvada.** Daugiausia korupcijos rizikos veiksnių šiuo metu turinčios veiklos sritys yra: „Teismo depozitinėje sąskaitoje esančių lėšų kontrolė“ (1.2 sritis) „Viešųjų ir privačių interesų derinimo teisinis reglamentavimas, procedūros, kontrolė, dovanų politika“ (2.4 sritis) ir „Materialinių vertybių saugojimo užtikrinimas, jų inventorizavimas ir nurašymas“ (2.6.2 sritis). Šių Teismo veiklos sričių vertinimas Metodikoje nustatyta tvarka atliktinas iki 2021 m. rugsėjo 1 d.