



VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Ukmergės g. 322, 09600 Vilnius.
Tel. (8 5) 2751415, faks. (8 5) 2754622, el. p. vilniaus.regiono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191449618

VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO ANTIKORUPCINĖ KOMISIJA

VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS VEIKLOS SRIČIŲ APRAŠYMAS

2019-08-28 *KVP-95(1.6)*
Vilnius

Vilniaus regiono apylinkės teismo (toliau – Teismas) pirmininko 2019 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. V-149 Antikorupcinei komisijai (toliau – Komisija) pavesta atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Teisme, atliekant šių veiklos sričių vertinimą ir pateikiant Teismo veiklos sričių vertinimo aprašymą: bylų paskirstymas teisėjams, viešųjų pirkimų organizavimas, asmenų aptarnavimas, darbo užmokesčio apskaita ir mokėjimas, darbas su įslaptinta informacija. Vertinimo laikotarpis: nuo 2018 m. III ketvirčio iki 2019 m. II ketvirčio. Komisiją sudaro Vaida Sinkevičienė (teisėja, Komisijos pirmininkė), Birutė Kapustienė (administracijos sekretorė, Komisijos sekretorė), Daiva Sadauskaitė (teisėjo padėjėja, Komisijos narė), Jolanta Švedienė (teisėjo padėjėja, Komisijos narė), Nijolė Slavinskienė (vyr. specialistė, Komisijos narė).

Komisijos nariai pasidalino vertinamomis sritimis:

Bylų paskirstymas teisėjams ir viešųjų pirkimų organizavimas- teisėjo padėjėja Daiva Sadauskaitė,

Asmenų aptarnavimas ir darbo užmokesčio apskaita ir mokėjimas – teisėjo padėjėja Jolanta Švedienė,

Darbas su įslaptinta informacija- teisėja Vaida Sinkevičienė.

Siekdama nustatyti korupcijos pasireiškimo Teisme tikimybę, Komisija atliko aukščiau paminėtų Teismo veiklos sričių vertinimą remdamasi Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 16 straipsnio 2 dalies 2 punktu ir Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika), patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo N. 13P-54-(7.1.2) redakcija), 7-8, 12 punktais, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis (toliau – Rekomendacijos), patvirtintomis Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170.

Korupcijos tikimybės nustatymo analizė atlikta taikant dokumentų analizės metodą, t. y. peržiūrint analizuotose veiklos srityse aktualius norminio ir individualaus pobūdžio vidaus teisės aktus, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymus bei kitus dokumentus. Teismo veiklos sričių atitiktis Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams vertinta remiantis Metodikos 12 punkto ir Rekomendacijų 8 punkto nuostatomis. Buvo analizuota ar:

- 1) padaryta ar galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika;
- 2) padaryta arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas;
- 3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti;
- 4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;
- 5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija;
- 6) anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų;
- 7) nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai

Komisija, atlikusi pasirinktų Teismo veiklos sričių vertinimą, konstatuoja:

Bylų paskirstymas teisėjams

Teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarka yra detaliam reglamentuojama vidaus teisės aktais. Po 2018 m. sausio 1 d. įvykusios teismų reformos buvo peržiūrėti Vilniaus rajono apylinkės teismo ir reorganizuotų Širvintų rajono apylinkės teismo, Ukmergės rajono apylinkės teismo, Trakų rajono apylinkės teismo, Šalčininkų rajono apylinkės teismo, Švenčionių rajono apylinkės teismo vidaus norminiai aktai, reglamentuojantys bylų paskirstymą teisėjams.

Vilniaus regiono apylinkės teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarka, siekiant minimizuoti korupcijos rizikos veiksnius, yra detaliam reglamentuojama vidaus teisės aktais. Analizuojamu laikotarpiu galiojo:

1. iki 2018 m. gruodžio 31 d. Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko 2017 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. V-95 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams Vilniaus regiono apylinkės teisme taisyklės su vėlesniais jų punktų pakeitimais;
2. nuo 2019 m. sausio 1 d. galioja Bylų paskirstymo teisėjams Vilniaus regiono apylinkės teisme taisyklės, patvirtintos Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2018 m. gruodžio 14 d. įsakymu Nr. V-331, kurių 26 punktas buvo papildytas 26.5 papunkčiu, 30 punktas papildytas 30.4 papunkčiu, papildytas 25.1 papunkčiu, 31 punktas papildytas 31.9 papunkčiu, Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2019 m. kovo 18 d. įsakymų Nr. V-55.

Siekiant užtikrinti tinkamą bylų skirstymo principų laikymąsi bei minimizuoti rizikas galimai korupcijos pasireiškimo tikimybei, Taisyklėse taip pat nustatyta, kad:

- teismo Bylas naudojantis Moduliu skirsto teismo pirmininko įsakymu įgalioti asmenys (toliau - bylas skirstantis asmuo), išskyrus atvejus, kai byla budinčiam teisėjui paskiriama automatinio būdu. Visus su bylų, kurių medžiaga ar jos dalis yra nevieša, skirstymu susijusius veiksmus atlieka teismo pirmininko įsakymu įgalioti skirstyti bylas asmenys. (4 punktas);
- nustatyta, kokius duomenis prieš Modulio pagalbą skirdamas bylą į LITEKO įveda, peržiūri ir pakeičia bylas skirstantis asmuo (8 punktas);
- nustatyti atvejai, kai nuo bylų skirstymo Modulio sudaryto eiliškumo gali būti nukrypstama, atsižvelgiant į įstatymuose įtvirtintus bylų išnagrinėjimo terminus arba kai vienos rūšies bylas (esant analogiškai faktinei ir teisinei situacijai) yra tikslinga skirti nagrinėti vienu metu ir (ar) tam tikriems teismo teisėjams, taip pat kai konkretus teisėjas privalo nagrinėti bylą proceso įstatymų numatytais pagrindais (pvz., nagrinėjant grupės ieškinio bylas) ir kitais, šioje Tvarkoje numatytais būtiniais atvejais. (10 punktas);
- Nukrypstant nuo Modulio sudaryto eiliškumo visada turi būti nurodomos tokio nukrypimo priežastys ir teisiniai pagrindai. Tokiais atvejais byla paskiriama nesinaudojant automatizuotu atrankos būdu, naudojantis požymiu „privalo nagrinėti“. (10 punktas);
- Nustatyta, kad modulis, nustatydamas bylos paskyrimą teisėjui, sudaro pasirinktuose teismo rūmuose, galinčių šią bylą nagrinėti teisėjų eilę, kurios laikantis skiriamas bylą nagrinėsiantis teisėjas. (12 punktas);
- Pažymėta, kad kai byla nagrinėjama rašytinio proceso tvarka arba kai bylą operatyviau

ir ekonomiškiau išnagrinės kitų teismo rūmų teisėjai, bylos gali būti skiriamos kitų teismo rūmų, o ne teismo rūmų, kurie nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose numatytas teritorinio teisingumo taisykles, teisėjams. Teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar kito įgalioto teisėjo sprendimu tam tikra bylų grupė tam tikrą laikotarpį gali būti skiriama kitiems teismo rūmams. Sprendžiant dėl bylos skyrimo kitų teismo rūmų teisėjams, be kita ko, atsižvelgiama į 3 ar 6 mėnesių teismo rūmuose gautų bylų skaičių. (15 punktas);

- Nustatyta, kad tuo atveju, kai Modulio parinktas ir paskirtas teisėjas dėl tam tikrų priežasčių negali nagrinėti bylos (pvz., dėl teisėjo nušalinimo ar nusišalinimo, ligos, komandiruotės ir pan.), bylas skirstantis asmuo pakeičia teisėją. (18 punktas);
- Bylos skyrimas naujam teisėjui naudojantis Moduliu yra galimas tik suformavus ir patvirtinus teisėjo skyrimo panaikinimo protokolą. (20 punktas);
- Nustatyta, kad teisėjui vykstant į kursus, seminarus, komandiruotes, suteikus poilsio dieną už budėjimą ar tikslines atostogas, ir tais atvejais, kai teisėjas, eidamas kasmetinių atostogų, neprašo jam neskirti bylų 1,2 arba 3 dienas prieš atostogas, civilinės bylos dėl teismo įsakymų, teismo leidimų išdavimo bei kuriose prašoma taikyti laikinąsias apsaugos priemonės, ir baudžiamosios bylos, užbaigiamos teismo baudžiamuoju įsakymu, taip pat teikimai vykdymo procese, kuriuos įstatymas įpareigoja išnagrinėti per tris darbo dienas, tris dienas prieš išvykimą neskiriamos Modulyje naudojantis funkcija „negali nagrinėti“, nurodant neskyrimo priežastį „Dėl civilinių bylų dėl teismo įsakymų, teismo leidimų išdavimo bei kuriose prašoma taikyti laikinąsias apsaugos priemonės, ir baudžiamųjų bylų, užbaigiamų teismo baudžiamuoju įsakymu, taip pat teikimų vykdymo procese, kuriuos įstatymas įpareigoja išnagrinėti per tris darbo dienas, neskyrimo“. (25 punktas);

Svarbu paminėti, kad pagal Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės 2018-11-05 įsakymą Nr. V-283 „Dėl bylų skyrimo kontrolės“ buvo atliktas 2018 m. I pusmečio (2018-01-01 – 2018-06-30) Vilniaus regiono apylinkės teisme gautų bylų skirstymo patikrinimą; 2018 m. II pusmečio (2018-07-01 – 2018-12-31) Vilniaus regiono apylinkės teisme gautų bylų skirstymo patikrinimą; 2019 m. I pusmečio (2019-01-01 – 2019-06-30) Vilniaus regiono apylinkės teisme gautų bylų skirstymo patikrinimą. Atsitiktinės atrankos būdu parenkant po 10 baudžiamųjų, civilinių, administracinės teisės pažeidimų bylų. Pažeidimų nenustatyta.

Pažymėtina, kad Komisija nenustatė, jog analizuojamu laikotarpiu Vilniaus regiono apylinkės teisme vertinamoje srityje būtų padalyta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, o kaip jau minėta, bylų skirstymo teisėjams sudarymo tvarka, teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai bei atsakomybė šioje srityje yra išsamiai reglamentuota Vilniaus regiono apylinkės teismo vidaus teisės aktais. Periodiškai atliekama bylų skirstymo kontrolė.

Komisija, atlikusi analizuojamos teismo veiklos srities vertinimą konstatuoja, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė Vilniaus regiono apylinkės teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarkos naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO bylų skirstymo moduliu srityje teisiniais instrumentais yra sumažinta iki minimalaus lygio ir gali būti pažeista tik esant nesąžiningiems atsakingų darbuotojų veiksams. Tačiau svarbu pažymėti, jog siekiant užkirsti kelią tokiems veiksams, teisme periodiškai atliekama bylų paskirstymo teisėjams kontrolė. Komisija, atlikusi analizuojamos teismo veiklos srities vertinimą ir įvertinusi nurodytas aplinkybes, taip pat nenustačiusi šios srities atitikimo nei vienam Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos punkte įtvirtintų kriterijų, konstatuoja, kad Vilniaus regiono apylinkės teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarkos srityje didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja ir neatitinka nei vieno iš Metodikos 12.1. - 12.7. punktuose numatytų kriterijų požymių.

Viešųjų pirkimų organizavimas

Vertinamuoju laikotarpiu Vilniaus regiono apylinkės teismas savarankiškai vykdė tik mažos vertės pirkimus. Dalį viešųjų pirkimų pagal preliminariąsias sutartis atliko Nacionalinė teismų administracija (pvz., pašto paslaugų, vertimo paslaugų, viešojo fiksuoto ryšio paslaugų pirkimus), o Vilniaus regiono apylinkės teismas preliminariosios sutarties pagrindu pasirašė pagrindines sutartis.

Vykdamas viešuosius pirkimus, vadovaujamas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-97 patvirtinta Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašu, Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko 2019 m. balandžio 15 d. įsakymu Nr. V-85 patvirtintu Vilniaus regiono apylinkės teismo viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašu (toliau - Aprašas). Aprašas nustato viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vykdymo tvarką, vidaus kontrolės sistemą bei už pirkimus atsakingus asmenis. Vadovaujantis Aprašo 5.1., pirkimų iniciatoriais gali būti tik teismo administracijos sekretorius, teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene), Archyvo skyriaus vedėjas, Informatikos skyriaus vedėjas, Ūkio skyriaus vedėjas ir ūkvedys-vairuotojas (kiekvienuose teismo rūmuose). Pirkimo procedūrą atlieka pirkimų organizatorius - vyriausiasis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje). Pirkimo iniciatorius ir pirkimo organizatorius negali būti tas pats asmuo. Aprašas nustato, jog teismas privalo įsigyti prekes, paslaugas ir darbus iš Centrinės perkančiosios organizacijos (CPO). Teismas privalo motyvuoti savo sprendimą neatlikti pirkimo per CPO ir saugoti tai patvirtinantį dokumentą su kitais dokumentais Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka. Vertinamuoju laikotarpiu visi pirkimai atlikti per CPO, jei jos kataloge buvo reikalingų prekių ar paslaugų.

Vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, pirkimų iniciatorius, vadovaudamasis patvirtintu atitinkamų metų Pirkimų planu, kiekvienam pirkimui parengia paraišką ir pateikia ją pirkimų organizatoriui. Pirkimų organizatorius patikrina paraišką, ją vizuoja, suderina su Finansų ir apskaitos skyriaus vedėju (vykdančiu išankstinę finansų kontrolę) ir teikia teismo kancleriui tvirtinti. Teismo kancleris paraišką suderina su teismo pirmininkui ir ją tvirtina, priimdamas vieną iš šių sprendimų: pavesti Komisijai arba pirkimų organizatoriui atlikti pirkimo procedūras. Kai paraiška suderinta ir patvirtinta, pirkimų organizatorius arba Komisija atlieka pirkimo procedūras. Viešųjų pirkimų komisiją privaloma sudaryti vykdant tarptautinius ir supaprastintus pirkimus, kurių vertė viršija 10 000 Eur be PVM. Vertinamuoju laikotarpiu viešųjų pirkimų komisija nebuvo sudaryta, nes nebuvo vykdomi 10 000 Eur be PVM vertę viršijantys pirkimai.

Aprašo 23 punktas nustato, jog vykdant mažos vertės pirkimus privaloma kreiptis į ne mažiau kaip tris tiekėjus, išskyrus atvejus, jei pirkimo vertė neviršija 1 000 Eur prekėms ar paslaugoms arba 3 000 Eur - darbams pirkti. Įvykdęs viešojo pirkimo procedūrą, pirkimų organizatorius užpildo Tiekėjų apklausos pažymą, kurią suderina su Finansų ir apskaitos skyriaus vedėju ir teikia tvirtinti teismo kancleriui. Teismo kancleriui patvirtinus Tiekėjų apklausos pažymą, sudaroma pirkimo sutartis.

Kiekvienas atliktas pirkimas registruojamas Pirkimų registracijos žurnale. Visi pirkimo dokumentai lieka pas pirkimų organizatorių ir saugomi teisės aktų nustatyta tvarka. Sudarytos sutartys registruojamos tam skirtame registre ir teisės aktų nustatyta tvarka išviešinamos Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (CVP IS).

Asmenys, dalyvaujantys viešojo pirkimo procedūroje, yra pasirašę nešališkumo deklaracijas ir konfidencialumo pasižadėjimus, kurie registruojami tam skirtame registre.

Komisija, įvertinusi viešųjų pirkimų organizavimo sritį, nustatė, kad viešieji pirkimai vertinamuoju laikotarpiu planuoti, organizuoti ir vykdyti teisės aktų nustatyta tvarka, Viešųjų pirkimų tarnybai teikta ataskaita.

Vertinant šią sritį korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu, nustatyta, kad viešųjų pirkimų organizavimas Vilniaus regiono apylinkės teisme detaliam reglamentuotas, korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, drausminė ar

kitokia teisinė atsakomybė, arba dėl tokio pažeidimo pradėtas administracinio teisės pažeidimo bylos ar administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimas ar tarnybinio nusižengimo ar darbo drausmės pažeidimo tyrimas, nebuvo padaryta. Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti. Šioje srityje nei vienas teismo darbuotojas vadovaujantis teisės aktais neturi įgaliojimų vienasmeniškai priimti sprendimus, susijusius su viešaisiais pirkimais, nes teisės aktai nustato prievolę kiekvieną pirkimą derinti su keliais asmenimis (pirkimo iniciatorius, pirkimo organizatorius, Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas, teismo pirmininkas, teismo kancleris). Teismo darbuotojų veikla šioje srityje nėra susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga. Anksčiau šios veiklos trūkumų nebuvo nustatyta. Taip pat nenustatyta kitų korupcijos rizikos veiksnių.

Atsižvelgiant į išdėstytą, Komisija nustatė, kad korupcinio pobūdžio pasireiškimo tikimybė teismo viešųjų pirkimų organizavimo srityje yra labai maža ir neatitinka nei vieno iš Metodikos 12.1. - 12.7. punktuose numatytų kriterijų požymių.

Darbo užmokesčio apskaita ir mokėjimas.

Darbo užmokesčio apskaitos ir mokėjimo funkcijas Teisme vykdo Finansų ir apskaitos skyrius (toliau – Skyrius), kuriame dirba 3 darbuotojai (Skyriaus vedėjas, 1 vyresnysis specialistas ir 1 specialistas). Finansų skyriaus nuostatų (toliau – Nuostatai), patvirtintų Teismo pirmininkės 2017 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. V-89, 4.2 papunktyje nurodyta, kad vienas iš Skyriaus uždavinių - užtikrinti Teismo finansinių ir ūkinių operacijų teisėtumą, valstybinių lėšų naudojimą ir tinkamą finansinių dokumentų įforminimo kontrolę teisės aktų nustatyta tvarka. Skyriaus funkcijos, įgyvendinant nurodytą uždavinį, detalizuotos Nuostatų 5 punkte, taip Skyriaus darbuotojų pareigybės aprašymuose, patvirtintuose Teismo kanclerio 2018 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-306 ir pan. Skyriaus darbuotojams jų vykdomos funkcijos priskirtos taip, kad būtų užtikrinta jų atliekamų veiksmų tarpusavio kontrolė, t. y. vyresniam specialistui ir specialistui pavesta atlikti apskaitos veiksmus, vykdyti mokėjimus, o Skyriaus vedėjui – paskirstyti užduotis Skyriaus darbuotojams ir prižiūrėti, kaip jos atliekamos.

Darbo užmokestis teisėjams skaičiuojamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu, valstybės tarnautojams – Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu, darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis – Lietuvos Respublikos Darbo kodeksu (pagal aktualias redakcijas). Pagal Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko 2017 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. V-99 patvirtintų Vilniaus regiono apylinkės teismo Vidaus tvarkos taisyklių (toliau - Vidaus tvarkos taisyklės) 32 - 33 punktus, darbo užmokestis Teismo darbuotojams išmokamas du kartus per mėnesį, pervedant pinigus į darbuotojų asmenines sąskaitas pasirinktame banke; darbuotojas raštiškai nurodo pageidaujimą gauti avanso dydį. Išleidžiant darbuotojus kasmetinių atostogų, darbo užmokestis už jas sumokamas ne vėliau kaip prieš 3 kalendorines dienas iki kasmetinių atostogų pradžios (Vidaus tvarkos taisyklių 33 punktas). Darbuotoją atleidžiant iš darbo, visas jam priklausantis darbo užmokestis išmokamas teisės aktų nustatyta tvarka (Vidaus tvarkos taisyklių 35 punktas). Kiekvieną mėnesį Teisme yra pildomas priskaitymų, išskaitymų žiniaraštis, kuriame nurodomi visi Teismo darbuotojai, jų gaunamas darbo užmokestis ir jo sudėtis: pareiginė alga, priedai, išmokėtos nedarbingumo pašalpos, atostoginiai ir kiti priskaitymai, taip pat nurodomos sumos, kurios yra išskaitomos iš darbo užmokesčio (avansas, pajamų mokeskis, socialinio draudimo mokeskis ir pan.). Paminėta informacija pateikiama kiekvienam darbuotojui kiekvieną mėnesį individualiai, siunčiant kiekvieno darbuotojo el. pašto adresu atsiskaitymo lapelius.

Pažymėtina, kad Teismo interneto svetainėje, skiltyje „Administracinė informacija“ (Darbo užmokestis), yra skelbiamas Teismo darbuotojų vidutinis mėnesinis darbo užmokestis bruto (neišskaičiavus mokesčių), taip pat darbo užmokesčio apskaitos ir mokėjimų duomenys atsispindi skiltyje „Administracinė informacija“ („Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai“, „Finansinių ataskaitų rinkiniai“).

Komisija, atlikdama darbo užmokesčio apskaitos ir mokėjimo Teisme vertinimą, nenustatė šioje srityje analizuojamu laikotarpiu padarytų ar galimai padarytų korupcinio pobūdžio teisės

pažeidimų. Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes Komisija vertina, jog Teisme darbo užmokesčio apskaitos ir mokėjimo srityje korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja.

Asmenų aptarnavimas.

Teismas vadovaujasi 2015 metų patvirtintu ir veikiančiu Asmenų aptarnavimo teismuose standartu (toliau – Standartas), kuriame reglamentuojami teismų darbuotojų bendravimo su asmenimis principai, elgesio taisyklės ir normos, nustatančios aiškius ir vienodus reikalavimus, taikomus asmenų aptarnavimui Lietuvos teismuose. Standarte aprašytos taisyklės ir normos – tai rekomendacijos teismų darbuotojams, kurios grįstos psichologijos mokslu ir praktine patirtimi. Standarto nuostatų privalo laikytis visi teismuose dirbantys valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis. Teisėjai, teismų pirmininkai, pirmininkų pavaduotojai ir skyrių pirmininkai bendraudami su asmenimis vadovaujasi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodeksu. Pagrindinis Standarto tikslas – padėti formuoti bendrą asmenų aptarnavimo kultūrą Lietuvos teismuose. Standartą sudaro 16 skyrių, apimančių svarbiausius asmenų aptarnavimo teismuose aspektus: kaip valdyti bendravimo procesą (pasisveikinti ir atsisveikinti, išsiaiškinti kreipimosi tikslą, tinkamai suteikti informaciją, atskirai aptariamai bendravimo telefonu, elektroniniu paštu reikalavimai, nurodymai bendraujant su žiniasklaidos atstovais), kaip elgtis sudėtingose aptarnavimo situacijose (gavus skundą ar pretenziją, suklydus, bendraujant su nepagrįstus reikalavimus keliančiais, agresyviais, ir pan. asmenimis, konflikto situacijose) ir kt.

Teismo interneto svetainėje, Teismo informacijos lentoje yra nuolat atnaujinama ir teikiama informacija apie teismo darbo laiką, apie dokumentų priėmimą raštinėje, apie susipažinimą su bylomis ir kopijų darymu, teismui teikiamų dokumentų pavyzdžius, Teismo pirmininko ir pavaduotojų priėmimo valandas bei kita teismo lankytojams aktualią informaciją.

Teisme analizuojamu laikotarpiu gauti asmenų skundai, prašymai, pranešimai, nesusiję su procesiniais veiksmais, išnagrinėti ir atsakymai asmenims parengti teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais. Skundų ar informacijos apie padarytą arba galimai padarytą korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką ar kitą korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą negauta.

Pažymėtina, kad visų Teismo darbuotojų, nepriklausomai, ar jie tiesiogiai aptarnauja asmenis ir/arba dalyvauja posėdžiuose, komisijose ar kitoje Teismą reprezentuojančioje veikloje, elgesys, darbo vieta, darbo (aptarnavimo) aplinka, išvaizda, apranga, bendravimas su Teisme besilankančiais (į teismą besikreipiančiais) asmenimis (asmeniškai, telefonu, elektroninių ryšių priemonėmis ir kt.) atitinka reikalavimus.

Kaip minėta, Asmenų aptarnavimo veiklos sritis Teisme pakankamai detaliai reglamentuota ir pažeidimų joje nenustatyta, vertinant šią teismo veiklos sritį korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu konstatuotina, jog korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje teismo veiklos srityje yra labai maža ir neatitinka nė vieno iš Metodikos 12.1-12.7 punktuose nurodyto kriterijaus.

Darbas su įslaptinta informacija

Vertinant šią veiklos sritį nustatyta, jog vertinamu laikotarpiu buvo pakeisti vidaus administravimo teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką. 2018 m. gruodžio 14 d. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-335 patvirtinti Vilniaus regiono apylinkės teisme priimtų siuntų su įslaptintais dokumentais paskirstymo, įslaptinto dokumentų perdavimo registruotų ir užregistruotų įslaptintų dokumentų perdavimo vykdytojams tvarkos aprašas, įslaptintos informacijos, žymimos slaptumo žyma “Riboto naudojimo”, administravimo Vilniaus regiono apylinkės teisme taisyklės ir įslaptintos informacijos fizinės apsaugos procedūrų Vilniaus regiono apylinkės teisme aprašas. Minėtuose dokumentuose išsamiai reglamentuojami įslaptintų dokumentų rengimas, tvarkymas, saugojimas, įforminimas, gabenimas, kopijavimas, asmenų susipažinimas su įslaptinta informacija ir kt. Taip pat patvirtinti Vilniaus regiono apylinkės teismo įslaptintos informacijos ryšių ir informacinės sistemos nuostatai, kurie buvo suderinti su nacionalinio kibernetinio saugumo centru prie Krašto apsaugos ministerijos.

Patvirtintas ir suderintas su nacionalinio kibernetinio saugumo centru prie Krašto apsaugos ministerijos Detalus įslaptintos informacijos Vilniaus regiono apylinkės teisme sąrašas.

2018 m. gruodžio 14 d. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-334 patvirtintas naujas pareigų, kurias einantiems reikia leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija sąrašas. Pagal minėtą sąrašą leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija turi teismo kancleris, raštinės skyriaus vedėjas, informatikos skyriaus vedėjas, ūkio skyriaus vedėjas, archyvo skyriaus vedėjas raštinės skyriaus patarėjas, ūkio skyriaus ūkvedys-vairuotojas Vilniaus rajono rūmuose ir teisėjų padėjėjai (kurių pareigybių aprašymuose numatytoms funkcijoms atlikti reikalingas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija). Nutraukus asmenims tarnybą Vilniaus regiono apylinkės teisme išduoti leidimai dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija yra panaikinama laikantis Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų

Taip pat teisme yra patvirtintas Vilniaus regiono apylinkės teismo įslaptintos informacijos sunaikinimo nepaprastosios padėties ar ekstremalių situacijų atveju planas ir Vilniaus regiono apylinkės teismo sunaikintinos įslaptintos informacijos sąrašas.

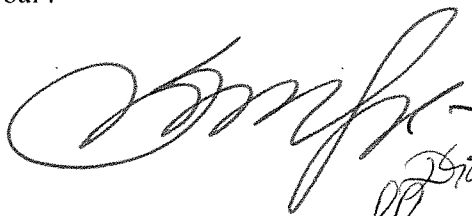
2018 m. spalio 22 raštu Nr. 53-48 gautas VSD pažymėjimas patvirtinantis, kad saugumo zonoms priskirtos patalpos ir (arba) teritorijos atitinka fizinės apsaugos reikalavimus ir jose galima dirbti su įslaptinta informacija ar ją saugoti.

Pažymėtina, kad vidaus administravimo teisės aktai, būtini įstatymų įgyvendinimui, ir reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, yra periodiškai peržiūrimi ir atnaujinami. Vertinama, kad veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, kadangi vidaus administravimo teisės aktuose yra įtvirtinti darbo su įslaptintais dokumentais principai ir kriterijai, nurodyti atsakingi asmenys ir jų įgaliojimai.

Vertinamuoju laikotarpiu nebuvo nustatyta faktų, patvirtinančių, kad buvo kilę korupcinio pobūdžio įtarimai dėl įslaptintos informacijos naudojimo galimų pažeidimų. Todėl vertinant šią teismo veiklos sritį korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu konstatuotina, jog korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje teismo veiklos srityje yra labai maža ir neatitinka nė vieno iš Metodikos 12.1-12.7 punktuose nurodyto kriterijaus.

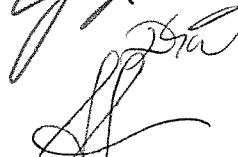
Komisija atlikusi pasirinktų sričių vertinimą konstatuoja, jog analizuojamu laikotarpiu vertinamos veiklos sritys pakankamai išsamiai reglamentuotos, vidaus teisės aktai atitiko įstatymų ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus bei užtikrino tinkamą jų įgyvendinimą, periodiškai atliekama bylų paskirstymo teisėjams kontrolė, todėl sprendžia, jog tikrintose teismo veiklos srityse didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja. Atsižvelgdama į išdėstyta bei įvertinus Metodikoje įtvirtintą teisinį reglamentavimą komisija daro išvadą, jog nėra pagrindo rengti motyvuotą išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės ir teikti ją Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybai .

Komisijos pirmininkė



Vaida Sinkevičienė

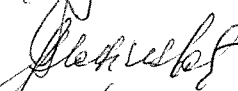
Komisijos nariai:



Daiva Sadauskaitė



Jolanta Švedienė



Nijolė Slavinskienė

Komisijos sekretorė



Birutė Kapustienė